



# INSPEKTORAT KOTA BALIKPAPAN

## LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

**NOMOR** : 700/094/TIM-I/ITKOT  
**TANGGAL** : 30 JUNI 2022  
**TIM PEMERIKSA** : I  
**OBJEK PEMERIKSAAN** : Badan Kepegawaian dan Pengembangan  
Sumber Daya Manusia



**INSPEKTORAT KOTA BALIKPAPAN**

**LAPORAN HASIL EVALUASI  
IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS  
KINERJA INSTANSI PEMERINTAH**

**NOMOR** : 700/094/TIM-I/ITKOT  
**TANGGAL** : 30 JUNI 2022  
**TIM PEMERIKSA** : I  
**OBJEK PEMERIKSAAN** : Badan Kepegawaian dan Pengembangan  
Sumber Daya Manusia



# PEMERINTAH KOTA BALIKPAPAN INSPEKTORAT

Jl. Ruhui Rahayu I Telp. / Fax. : (0542) 7218734 Balikpapan 76115  
Email : inskot.balikpapan@yahoo.co.id

## IKHTISAR EKSEKUTIF

Berdasarkan Surat Tugas Inspektur Kota Balikpapan Nomor: 090.1/051/REG/ITKOT tanggal 18 April 2022, Tim Evaluasi SAKIP telah melakukan evaluasi atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah pada Evaluasi dilaksanakan sesuai dengan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006, tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Menteri PANRB Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Wali Kota Balikpapan Nomor 5 Tahun 2017 tentang Petunjuk Pelaksanaan Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah.

Berikut hasil Evaluasi terhadap Implementasi SAKIP Tahun 2021 yang disajikan oleh **Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan** dibandingkan dengan hasil Evaluasi Implementasi SAKIP Tahun 2020:

No	Komponen Yang Dinilai	Bobot	Hasil Evaluasi	
			2020	2021
1	Perencanaan Kinerja	30	28,18	28,18
2	Pengukuran Kinerja	25	21,25	21,57
3	Pelaporan Kinerja	15	14,55	14,78
4	Evaluasi Internal	10	7,86	7,86
5	Capaian Kinerja	20	18,05	17,56
Total Hasil Evaluasi			89,89	89,95
Kategori			A	A

Hasil Evaluasi terhadap Implementasi SAKIP Tahun 2021 yang disajikan oleh **Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan** dituangkan dalam bentuk nilai kisaran mulai dari 0 s.d. 100, dan capaian yang diperoleh dengan predikat **Memuaskan**. Nilai sebagaimana tersebut,

merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang dievaluasi di lingkungan **Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan**, yang meliputi 5 (lima) Komponen Manajemen Kinerja, yaitu: Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, Pelaporan Kinerja, Evaluasi Internal, dan Capaian Kinerja.

Secara keseluruhan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah **Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan** telah cukup baik dalam implementasinya, namun ada beberapa hal yang perlu mendapat penyempurnaan, sebagai berikut:

- a. Agar meningkatkan pemanfaatan sistem informasi aplikasi dalam pelayanan kepegawaian dan terintegrasi secara menyeluruh.
- b. Agar Meningkatkan pemanfaatan teknologi untuk melakukan evaluasi rencana aksi sehingga capaian atau progres kinerja dapat diidentifikasi secara lebih tepat dan cepat.



# PEMERINTAH KOTA BALIKPAPAN

## INSPEKTORAT

Jl. Ruhui Rahayu I Telp. / Fax. : (0542) 7218734 Balikpapan 76115  
Email : inskot.balikpapan@yahoo.co.id

### BAB I

#### PENDAHULUAN

##### A. DASAR HUKUM EVALUASI

Pelaksanaan evaluasi LKjIP pada Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan dilakukan berdasarkan:

1. Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
2. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi SAKIP;
3. Peraturan Walikota Balikpapan Nomor 5 Tahun 2017 tentang Petunjuk Pelaksanaan Evaluasi Atas Implementasi SAKIP; dan
4. Surat Tugas Inspektur Kota Balikpapan Nomor: 090.1/051/REG/ITKOT tanggal 5 April 2021 untuk Melaksanakan Evaluasi LKjIP Tahun 2021 pada Dinas Kesehatan Kota Balikpapan, Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kota Balikpapan, Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Balikpapan, Dinas Pangan, Pertanian dan Perikanan Kota Balikpapan, dan Kecamatan Balikpapan Utara.

##### B. LATAR BELAKANG

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka reformasi birokrasi untuk:

1. Mewujudkan pemerintahan yang bersih dan bebas dari Korupsi, Kolusi dan Nepotisme;
  2. Meningkatkan kualitas pelayanan publik kepada masyarakat; dan
  3. Meningkatkan kapasitas serta akuntabilitas kinerja birokrasi.
- Untuk itu, Inspektorat selaku APIP melakukan evaluasi atas LKjIP untuk mendorong Perangkat Daerah agar secara konsisten meningkatkan implementasi

SAKIP-nya dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) Instansi-nya sesuai yang diamanahkan dalam RPJMD.

### **C. TUJUAN EVALUASI**

Secara umum, evaluasi atas LKjIP dilaksanakan bertujuan untuk:

1. Memperoleh informasi tentang implementasi SAKIP;
2. Menilai tingkat implementasi SAKIP;
3. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan implementasi SAKIP; dan
4. Memonitor tindak lanjut rekomendasi hasil evaluasi periode sebelum

### **D. RUANG LINGKUP EVALUASI**

Ruang lingkup evaluasi atas LKjIP meliputi kegiatan evaluasi terhadap perencanaan kinerja dan perjanjian kinerja termasuk penerapan anggaran berbasis kinerja, pelaksanaan program dan kegiatan, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi internal serta pencapaian kinerja, serta informasi kinerja yang dipertanggungjawabkan.

Dalam penerapannya, lingkup evaluasi atas LKjIP mencakup:

1. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk didalamnya perjanjian kinerja dan sistem pengukuran kinerja;
2. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
3. Evaluasi terhadap program dan kegiatan; dan
4. Evaluasi terhadap kebijakan Perangkat Daerah yang bersangkutan.

### **E. METODOLOGI EVALUASI**

Metodologi evaluasi yang digunakan adalah yang bersifat pragmatis karena disesuaikan dengan tujuan evaluasi yang telah ditetapkan dan mempertimbangkan kendala yang ada. Langkah ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk guna perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

### **F. TINDAK LANJUT HASIL EVALUASI TAHUN SEBELUMNYA**

Hasil evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan tahun 2020

memperoleh nilai **89,89** masuk pada kategori **A** dengan Interpretasi **Memuaskan** (akuntabel, berkinerja baik, memiliki sistem manajemen kinerja yang andal)

Atas pelaksanaan evaluasi tersebut, diperoleh langkah-langkah perbaikan yang telah dilaksanakan oleh Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan, sebagai berikut:

No	Rekomendasi Inspektorat	Langkah Perbaikan	Keterangan
1	Agar evaluasi rencana aksi memberikan alternatif perbaikan secara maksimal dalam meningkatkan pelayanan administrasi kepegawaian.	Telah ditindaklanjuti	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Menyusun Laporan monitoring dan evaluasi rencana aksi tahun 2021 per triwulan per sub kegiatan yang diampu oleh PPTK yang dilengkapi dengan realisasi target, besaran capaian dan analisis keberhasilan/kegagalan, kendala serta tindak lanjut.</li> <li>- Menyusun tim dan rencana aksi sistem merit manajemen ASN Tahun 2021 (SK Walikota Nomor 188.45-83/2021 tentang Tim Penilai Mandiri Penerapan Sistem Merit dalam Manajemen ASN</li> <li>- Inovasi Layanan Kepegawaian Tahun 2021 yaitu: <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Bidang Pembinaan dan Sistem Informasi ASN</b> dengan menggunakan layanan akun bit.ly diantaranya: <ul style="list-style-type: none"> <li><a href="https://bit.ly/PerbaikanIdentitasPegawai">https://bit.ly/PerbaikanIdentitasPegawai</a>,</li> <li><a href="https://bit.ly/SantunanKematianPNS">https://bit.ly/SantunanKematianPNS</a>,</li> <li><a href="https://bit.ly/CetakBadgeht">https://bit.ly/CetakBadgeht</a>,</li> <li><a href="https://bit.ly/UsulSLKS">https://bit.ly/UsulSLKS</a>,</li> <li><a href="https://bit.ly/BantuanPengobatanPNS">https://bit.ly/BantuanPengobatanPNS</a>, Dan Pengembangan SIMPEG</li> </ul> </li> <li><b>Bidang Pengembangan, Pendidikan dan Pelatihan</b> dengan layanan konseling pegawai melalui zoom meeting dan layanan melalui Telp atau WA serta Inovasi Pelaksanaan Pengembangan Kompetensi PNS melalui Pelatihan selama masa pandemi dalam upaya pencegahan dan penyebaran virus dengan membangun aplikasi pembelajaran secara daring</li> <li><b>Bidang Mutasi</b> dengan layanan online: <ul style="list-style-type: none"> <li><a href="https://bit.ly/LayananPensiunMPP">https://bit.ly/LayananPensiunMPP</a>,</li> <li><a href="https://bit.ly/LayananPensiunAPS">https://bit.ly/LayananPensiunAPS</a>,</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

No	Rekomendasi Inspektorat	Langkah Perbaikan	Keterangan
			<a href="https://bit.ly/LayananPensiunBUP">https://bit.ly/LayananPensiunBUP</a> , <a href="https://bit.ly/LayananPensiunjandadudaanak">https://bit.ly/LayananPensiunjandadudaanak</a> , <ul style="list-style-type: none"> <li>- Penilaian Sistem Merit Manajemen ASN melalui aplikasi sipinter KASN dan SK KASN nomor 120/KEP-KASN/C/XI/2021 tentang Penerapan Sistem Merit Pemerintah Kota Balikpapan</li> </ul>
2.	Agar meningkatkan pemanfaatan sistem informasi aplikasi dalam pelayanan dan kepegawaian dan terintegrasi secara menyeluruh	Belum ditindaklanjuti	-

Sumber: Laporan Hasil Evaluasi Atas LKjIP Tahun 2020 Nomor: 700/083/TIM-II/ITKOT tanggal 5 Juli 2021, pada Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kota Balikpapan.

## BAB II

### HASIL EVALUASI

Sesuai Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Tentang Pedoman Pelaksanaan Evaluasi atas Implementasi SAKIP, evaluasi dilaksanakan terhadap 5 (lima) komponen besar manajemen kinerja yang meliputi: 1. Perencanaan Kinerja, 2. Pengukuran Kinerja, 3. Pelaporan Kinerja, 4. Evaluasi Kinerja, dan 5. Capaian Kinerja.

Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKjIP) tahun 2021 merupakan dokumen yang dievaluasi berupa pelaporan terkait pencapaian kinerja tahunan sebagaimana target kinerja yang telah diperjanjikan dalam dokumen Perjanjian Kinerja.

Selain itu, terdapat beberapa dokumen lain yang juga menjadi bahan analisa serta evaluasi keselarasan dalam penerapan SAKIP yakni: dokumen Renstra 2016-2021, dokumen Rencana Kinerja Tahunan 2021, dokumen Perjanjian dan Penetapan Kinerja, DPA tahun 2021, dan DPPA 2021 serta dokumen terkait lainnya.

Pelaksanaan evaluasi atas implementasi SAKIP, dilakukan dengan menggunakan Kertas Kerja Evaluasi (KKE) dan hasil yang diperoleh dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d. 100. Hasil Evaluasi terhadap LKjIP **Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan Tahun 2021** memperoleh nilai sebesar **89,95** yang masuk pada kategori **A** dengan Interpretasi **Memuaskan** (akuntabel, berkinerja baik, memiliki sistem manajemen kinerja yang andal).

Nilai tersebut merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang dievaluasi pada Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) dengan rincian sebagai berikut:

#### a. Evaluasi atas Perencanaan Kinerja

Penilaian atas perencanaan kinerja meliputi penilaian atas pemenuhan, kualitas dan pemanfaatan dari dokumen Rencana Strategis, dokumen Rencana Kinerja Tahunan dan dokumen Perjanjian Kinerja. Penilaian atas Perencanaan Kinerja memperoleh nilai sebesar 28,18 dari nilai maksimal 30,00 dengan hasil evaluasi per sub komponen sebagai berikut:

No	Sub Komponen	Nilai Diperoleh	Nilai Maksimal	Hasil Evaluasi
1	Perencanaan Strategis	8,78	10,00	- Pemenuhan Renstra menunjukkan bahwa Renstra telah disusun dengan memuat tujuan, indikator kinerja tujuan, sasaran,

No	Sub Komponen	Nilai Diperoleh	Nilai Maksimal	Hasil Evaluasi
				<p>indikator kinerja sasaran dan target keberhasilan maupun target tahunan, IKU dan telah dipublikasikan di website OPD;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kualitas Renstra menunjukkan bahwa Tujuan dan Sasaran sebagian belum berorientasi hasil, indikator tujuan dan indikator sasaran telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik. Keselarasan Renstra (tujuan, sasaran dan indikatornya) terhadap RPJMD belum terpenuhi sepenuhnya;</li> <li>- Implementasi Renstra bahwa dokumen renstra sebagian besar telah digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran, hal ini terlihat dari target target jangka menengah dalam renstra telah dijadikan acuan dalam penyusunan Rencana Kinerja Tahunan Tahun 2018. namun harus selalu dikaitkan dengan (dipengaruhi oleh) kondisi tentang Pemenuhan dan Kualitas Renstra;</li> </ul>
2	Perencanaan Kinerja Tahunan	19,40	20,00	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dokumen Perencanaan Kinerja Tahunan (RKT dan Perjanjian Kinerja) telah terpenuhi, Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun, PK telah menyajikan IKU dan PK telah dipublikasikan;</li> <li>- Kualitas Perencanaan Kinerja Tahunan telah memadai hal ini terlihat dari Sasaran Tahunan telah berorientasi hasil, indikator sasaran telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik, Keselarasan Dokumen RKT/PK (sasaran dan indikatornya) terhadap Renstra maupun keselarasan Kegiatan terhadap Sasaran Tahunan telah terpenuhi sepenuhnya;</li> <li>- Implementasi Perencanaan Kinerja Tahunan Sebagian telah cukup memadai karena dikaitkan dengan (dipengaruhi oleh) kondisi tentang Pemenuhan dan Kualitas perencanaan kinerja tahunan (nilai implementasi perencanaan kinerja tahunan 5,40 dari 6,00);</li> </ul>

## b. Evaluasi atas Pengukuran Kinerja

Penilaian atas pengukuran kinerja meliputi penilaian atas *pemenuhan pengukuran*, *kualitas pengukuran* dan *implementasi pengukuran*. Pengukuran kinerja pada Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan diperoleh nilai **21,57** dari nilai maksimal sebesar **25**, dengan hasil evaluasi per sub komponen sebagai berikut:

No	Sub Komponen	Nilai Diperoleh	Nilai Maksimal	Hasil Evaluasi
1	Pemenuhan Kinerja	5,00	5,00	- Pemenuhan keberadaan dokumen Pengukuran Kinerja berupa Indikator Kinerja Utama (IKU) dan Indikator Kinerja Individu (IKI) telah terpenuhi, dan telah dipublikasikan ke dalam website;
2	Kualitas Pengukuran	11,88	12,50	<ul style="list-style-type: none"><li>- Kualitas pengukuran telah memadai, hal ini terlihat dari Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi telah dilakukan secara tahunan dan triwulan karena Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi harus dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/semester);</li><li>- Mekanisme pengumpulan data kinerja yang andal harus dapat menyajikan Informasi capaian kinerja berdasarkan fakta sebenarnya atau bukti yang memadai dan dapat dipertanggungjawabkan; Data yang dikumpulkan didasarkan suatu mekanisme yang memadai atau terstruktur (jelas mekanisme pengumpulan datanya, siapa yg mengumpulkan data, mencatat, dan siapa yg mensupervisi, serta sumber data valid); Data kinerja yang diperoleh tepat waktu;</li></ul>
3	Implementasi Pengukuran	4,69	7,50	- Implementasi pengukuran harus selalu dikaitkan dengan (dipengaruhi oleh) kondisi tentang Pemenuhan dan Kualitas Pengukuran, terkait juga monitoring IKI Eselon III dan IV yang telah dilaksanakan

No	Sub Komponen	Nilai Diperoleh	Nilai Maksimal	Hasil Evaluasi
				secara berkala, Pengukuran IKU belum sepenuhnya memberikan dampak bagi Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM), dimana Capaian IKU belum sepenuhnya dijadikan sebagai dasar penilaian;

### c. Evaluasi atas Pelaporan Kinerja

Penilaian pelaporan kinerja terdiri dari *pemenuhan pelaporan*, *penyajian informasi kinerja* dan *pemanfaatan informasi kinerja*. Pelaporan kinerja Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan dalam evaluasi ini memperoleh nilai **14,78** dari nilai maksimal sebesar **15**, dengan hasil evaluasi per sub komponen sebagai berikut:

No	Sub Komponen	Nilai Diperoleh	Nilai Maksimal	Hasil Evaluasi
1	Pemenuhan Pelaporan	3,00	3,00	- Pemenuhan pelaporan telah terpenuhi keberadaan, waktu penyusunan dan telah dipublikasikan ke dalam website serta telah menyajikan IKU;
2	Penyajian Informasi Kinerja	7,50	7,50	- Laporan Kinerja telah menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan anggaran. Di samping itu, keandalan informasi kinerja telah diperoleh dari data yang valid, dapat ditelusuri kesumber datanya, diperoleh dari sumber yang kompeten, dapat diverifikasi, dan konsisten;
3	Pemanfaatan Informasi Kinerja	4,28	4,50	- Pemanfaatan informasi kinerja telah cukup memadai, harus selalu dikaitkan dengan (dipengaruhi oleh) kondisi tentang Pemenuhan Pelaporan dan Penyajian Informasi Kinerja;

#### d. Evaluasi atas Evaluasi Internal

Penilaian atas pelaksanaan Evaluasi Internal meliputi *pemenuhan evaluasi*, *kualitas evaluasi* dan *pemanfaatan hasil evaluasi*. Penilaian atas Evaluasi Internal pada Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan memperoleh nilai **7,86** dari nilai maksimal sebesar **10,00**, dengan hasil evaluasi per sub komponen sebagai berikut:

No	Sub Komponen	Nilai Diperoleh	Nilai Maksimal	Hasil Evaluasi
1	Pemenuhan Evaluasi	1,88	2,00	- Pemenuhan Evaluasi Internal pada Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan telah dilaksanakan dengan cukup baik;
2	Kualitas Evaluasi	4,10	5,00	- Evaluasi program Sebagian besar telah memberikan rekomendasi - rekomendasi perbaikan perencanaan dan peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan, Pemantauan Rencana Aksi telah dilaksanakan secara tahunan/ triwulanan, namun Pemantauan Rencana Aksi belum sepenuhnya memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan dan belum sepenuhnya menunjukkan perbaikan setiap periode;
3	Pemanfaatan Evaluasi	1,88	3,00	- Pemanfaatan evaluasi harus selalu dikaitkan dengan (dipengaruhi oleh) kondisi tentang Pemenuhan Evaluasi dan Kualitas Evaluasi.

#### e. Evaluasi atas Capaian Kinerja

Hasil evaluasi atas capaian kinerja pada Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan secara umum dapat dinilai sangat baik. Penilaian yang meliputi Kinerja yang dilaporkan (output) dan Kinerja yang dilaporkan (outcome), memperoleh nilai **17,56** dari nilai maksimal **20,00** dengan hasil evaluasi per sub komponen sebagai berikut:

No	Sub Komponen	Nilai Diperoleh	Nilai Maksimal	Hasil Evaluasi
1	Output Kegiatan dan Informasi Kinerja	7,00	7,50	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Target Sebagian besar dapat dicapai.</li> <li>- Capaian kinerja belum seluruhnya lebih baik dari tahun sebelumnya.</li> <li>- Informasi mengenai kinerja secara umum dapat diandalkan.</li> </ul>
2	Outcome Kegiatan dan Informasi Kinerja	10,56	12,50	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Target Sebagian besar dapat dicapai</li> <li>- Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya</li> <li>- Telah dilakukan Analisis capaian kinerja</li> <li>- Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan.</li> </ul>

### **BAB III**

## **SARAN DAN REKOMENDASI**

Dari hasil evaluasi atas LKJIP tahun 2021 pada Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan yang telah dilaksanakan, maka Tim Evaluator dapat memberikan **saran/rekomendasi** beberapa hal kepada pihak manajemen, yaitu:

- a. Agar meningkatkan pemanfaatan sistem informasi aplikasi dalam pelayanan kepegawaian dan terintegrasi secara menyeluruh.
- b. Agar Meningkatkan pemanfaatan teknologi untuk melakukan evaluasi rencana aksi sehingga capaian atau progres kinerja dapat diidentifikasi secara lebih tepat dan cepat.

## **BAB IV PENUTUP**

Demikian Laporan Hasil Evaluasi atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKjIP) Tahun 2021 pada Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kota Balikpapan dibuat dan dilaksanakan sesuai dengan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Birokrasi RI Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi SAKIP, dan Peraturan Walikota Balikpapan Nomor 5 Tahun 2017 tentang Petunjuk Pelaksanaan Evaluasi Atas Implementasi SAKIP.

Balikpapan, 2022

**INSPEKTUR  
KOTA BALIKPAPAN,**



**TIRTA DEWI**

**KERTAS KERJA EVALUASI  
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH  
PEMERINTAH KOTA BALIKPAPAN**

**BADAN KEPEGAWAIAN DAN PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA KOTA BALIKPAPAN**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
			Y/T	NILAI	
1	2		3	4	5
<b>A. PERENCANAAN KINERJA (30%)</b>		<b>30,00</b>	<b>93,94%</b>	<b>28,18</b>	
<b>I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)</b>		<b>10,00</b>	<b>87,81%</b>	<b>8,78</b>	
<b>a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)</b>		<b>2,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>2,00</b>	
1	Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00	
2	Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00	OK
3	Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00	OK
4	Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00	OK
5	Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00	OK
6	Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00	OK
7	Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1,00	OK
8	Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
9	Renstra telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
<b>b. KUALITAS RENSTRA (5%)</b>		<b>5,00</b>	<b>90,63%</b>	<b>4,53</b>	
10	Tujuan telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
11	ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00	OK
12	Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1,00	OK
13	Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
14	Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK
15	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0,75	OK
16	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0,75	OK
17	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0,75	OK
<b>c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)</b>		<b>3,00</b>	<b>75,00%</b>	<b>2,25</b>	
18	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0,75	OK
19	Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		B	0,75	OK
20	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala		B	0,75	OK
<b>II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)</b>		<b>20,00</b>	<b>97,00%</b>	<b>19,40</b>	
<b>a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)</b>		<b>4,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>4,00</b>	
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00	
2	Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00	OK
3	PK telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
4	PK telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
<b>b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)</b>		<b>10,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>10,00</b>	
5	Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1,00	OK
6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1,00	OK
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1,00	OK
10	Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		A	1,00	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
			Y/T	NILAI	
1	2		3	4	5
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		A	1,00	OK
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1,00	OK
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		A	1,00	OK
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1,00	OK
	<b>c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)</b>	<b>6,00</b>	<b>90,00%</b>	<b>5,40</b>	
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1,00	OK
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		A	1,00	OK
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		A	1,00	OK
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahannya dan pengorganisasian kegiatan		B	0,75	OK
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		B	0,75	OK
	<b>B. PENGUKURAN KINERJA (25%)</b>	<b>25,00</b>	<b>86,28%</b>	<b>21,57</b>	
	<b>I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)</b>	<b>5,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>5,00</b>	
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1,00	
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1,00	
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1,00	OK
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
	<b>II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)</b>	<b>12,50</b>	<b>95,00%</b>	<b>11,88</b>	
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1,00	OK
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		A	1,00	OK
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		A	1,00	OK
8	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		A	1,00	OK
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		A	1,00	OK
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0,75	OK
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)		Y	1,00	OK
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan		Y	1,00	OK
	<b>III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)</b>	<b>7,50</b>	<b>62,50%</b>	<b>4,69</b>	
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0,75	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0,50	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		B	0,50	OK
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment		B	0,75	OK
19	IKU telah direviu secara berkala		B	0,75	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
			Y/T	NILAI	
1	2		3	4	5
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0,50	OK
<b>C. PELAPORAN KINERJA (15%)</b>		<b>15,00</b>	<b>98,50%</b>	<b>14,78</b>	
<b>I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)</b>		<b>3,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>3,00</b>	
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1,00	
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1,00	OK
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1,00	OK
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		A	1,00	OK
<b>II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)</b>		<b>7,50</b>	<b>100,00%</b>	<b>7,50</b>	
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		A	1,00	OK
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan		A	1,00	OK
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		A	1,00	OK
8	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan		A	1,00	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		A	1,00	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		A	1,00	OK
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		A	1,00	OK
<b>III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)</b>		<b>4,50</b>	<b>95,00%</b>	<b>4,28</b>	
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1,00	OK
13	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan dalam perbaikan perencanaan</i>		A	1,00	OK
14	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi</i>		A	1,00	OK
15	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk peningkatan kinerja</i>		A	1,00	OK
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja		B	0,75	OK
<b>D. EVALUASI INTERNAL (10%)</b>		<b>10,00</b>	<b>78,60%</b>	<b>7,86</b>	
<b>I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)</b>		<b>2,00</b>	<b>93,75%</b>	<b>1,88</b>	
1	<i>Terdapat pemantauan mengenai kemajuan</i> pencapaian kinerja beserta hambatannya		Y	1,00	
2	<i>Evaluasi program</i> telah dilakukan		Y	1,00	
3	<i>Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi</i> telah dilakukan		A	1,00	OK
4	<i>Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan</i> kepada pihak-pihak yang berkepentingan		B	0,75	OK
<b>II. KUALITAS EVALUASI (5%)</b>		<b>5,00</b>	<b>82,00%</b>	<b>4,100</b>	
5	<i>Evaluasi program</i> dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program		A	1,00	OK
6	<i>Evaluasi program</i> telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		A	1,00	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
			Y/T	NILAI	
1	2		3	4	5
7	Evaluasi <u>program</u> telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		B	0,75	OK
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode		B	0,67	OK
<b>III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)</b>		<b>3,00</b>	<b>62,50%</b>	<b>1,88</b>	
11	Hasil evaluasi <u>program</u> telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		B	0,75	OK
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		C	0,50	OK
<b>E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)</b>		<b>20,00</b>	<b>87,81%</b>	<b>17,56</b>	
<b>KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)</b>		<b>7,50</b>	<b>93,33%</b>	<b>7,00</b>	
1	Target dapat dicapai		A	3,00	
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	1,00	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		A	3,00	
<b>KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)</b>		<b>12,50</b>	<b>211,25%</b>	<b>10,56</b>	
4	Target dapat dicapai			1,00	
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			2,25	
6	Analisis capaian kinerja telah memadai			2,63	
7	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			4,69	
<b>HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)</b>		<b>100,00</b>	<b>89,95%</b>	<b>89,95</b>	